

Landelijke Kwaliteitsmonitor Kinderopvang

Hoofdconclusies buitenschoolse opvang 2024

De Landelijke Kwaliteitsmonitor Kinderopvang wordt uitgevoerd door middel van observaties en vragenlijsten. In 2024 zijn er in totaal 121 kinderopvanglocaties bezocht.

Dit onderzoek wordt gedaan in vier typen kinderopvang. In deze infographic zijn de resultaten voor de buitenschoolse opvang samengevat.

- 1 Kinderdagopvang
- 2 Peuteropvang
- 3 Buitenschoolse opvang
- 4 Gastouderopvang

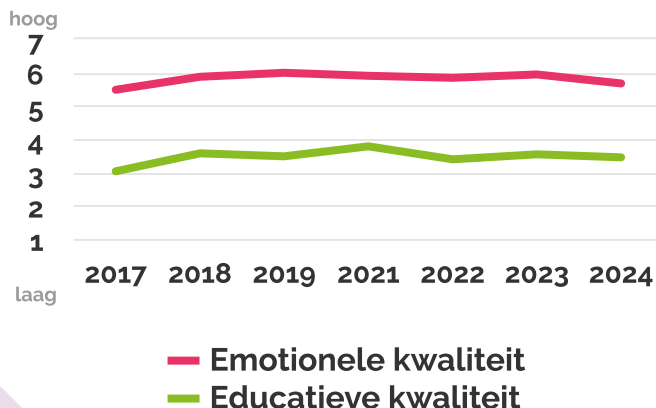
Emotionele proceskwaliteit

De emotionele kwaliteit is gericht op het welbevinden en het gevoel van veiligheid van kinderen. De emotionele kwaliteit bestaat uit de sfeer op de groep, de sensitiviteit van de medewerkers, aandacht voor het kindperspectief en de begeleiding van het gedrag van kinderen.

Educatieve proceskwaliteit

De educatieve kwaliteit geeft weer op welke wijze de ontwikkeling van de persoonlijke competenties van kinderen ondersteund wordt. De educatieve kwaliteit bestaat uit het faciliteren van exploratie en het ondersteunen van de taalontwikkeling, begripsontwikkeling, redenering en kennis van de wereld van kinderen.

Proceskwaliteit over tijd (CLASS)

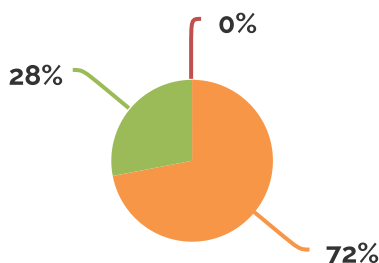


Zowel de emotionele als de educatieve kwaliteit zijn de afgelopen jaren licht gestegen. De emotionele kwaliteit is na de eerste stijging stabiel gebleven, met in de laatste meting een lichte daling. De educatieve kwaliteit is sterker gestegen tot 2021 en laat daarna een lichte afbuiging zien. De emotionele kwaliteit valt in de midden tot hoge range, en de educatieve kwaliteit in de middenrange.

Iets meer dan een kwart van de locatie scoort hoog op **emotionele kwaliteit** bij de meting van 2024 en bijna driekwart van de locaties scoort in de middenrange. Op **educatieve kwaliteit** scoren locaties overwegend middelmatig, soms zelfs laag en geen locaties scoren hoog.

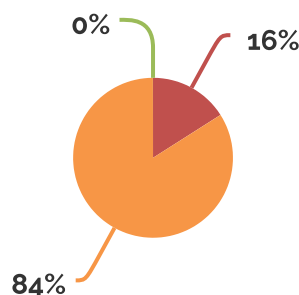


Emotionele kwaliteit '24



- laag (<3)
- midden (3-6)
- hoog (>6)

Educatieve kwaliteit '24



- laag (<3)
- midden (3-6)
- hoog (>6)



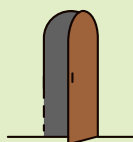
Pedagogisch beleid en klimaat



De **groepsstabiliteit** ligt lager dan in de kinderdag- en peuteropvang: kinderen hebben meer mogelijkheden om van groep te wisselen.



Er is een lichte stijging in de **aandacht voor diversiteit en inclusie**, al is dit nog steeds onvoldoende en ook lager dan in de kinderdagopvang en peuteropvang.



Het **opendeurenbeleid** verschilt **sterk**: sommige locaties kiezen voor stabiele groepen, andere voor meer flexibiliteit.



Er is **meer kinderopname** in vergelijking met de andere opvangsoorten. Oudere kinderen worden meer betrokken dan jongere kinderen.



In vergelijking met vorige metingen is de **gemiddelde aandacht voor (sociale) media** iets afgenomen.

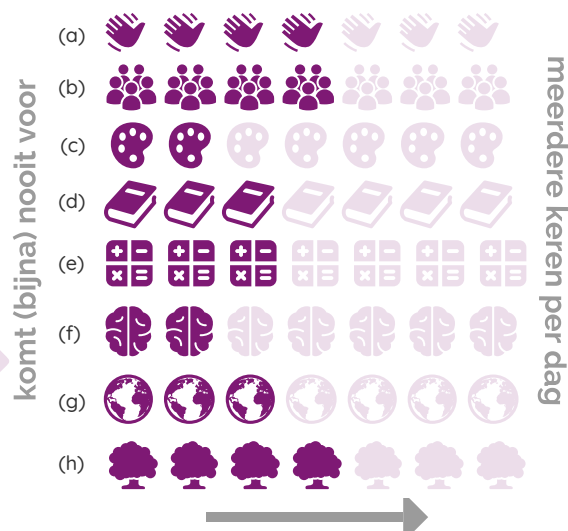


Het **contact met ouders** varieert nog steeds sterk per locatie.

Activiteitsaanbod

Hiernaast staan de verschillende type activiteiten en hoe vaak ze voorkomen op verschillende gebieden, zoals (a) exploratie en motoriek, (b) samenspel, (c) creativiteit en muziek, (d) taal en geletterdheid, (e) ontluikend rekenen, (f) wetenschap en technologie, (g) burgerschapsvorming en (h) buitenactiviteiten en uitstapjes.

Explorerende motorische activiteiten, samenspel en buitenactiviteiten en uitstapjes komen het vaakst voor. Taal- en geletterdheidsactiviteiten komen ook relatief vaak voor. Creatieve activiteiten, burgerschapsvorming, (ontluikend) rekenen en wetenschap & technologie komen minder vaak voor. Sinds 2017 is er sprake van een geleidelijke verschraving van het aanbod voor bijna alle type activiteiten.



Structurele kenmerken

Geen veranderingen sinds de vorige meting op het gebied van:



De zorgbehoeften van kinderen zijn hetzelfde gebleven.

De aandacht voor professionalisering in de buitenschoolse opvang blijft matig.



Verandering sinds de vorige meting zijn:



% vast contract is gestegen, mogelijk doordat er meer aandacht is voor het aantrekken en behouden van personeel.

Verdere daling werktevredenheid onder medewerkers.



De groepsgrootte en de BKR zijn gestegen ten opzichte van de vorige meting. Mogelijke verklaringen hiervoor zijn de verschillen in de steekproef (grootte van de BSO-locaties) of de vernieuwde regels voor de BKR-berekening.